

	<b>REPUBLIKA HRVATSKA</b> <b>Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture</b>	Ev. broj nabave: <b>178-2012</b>
	<b>Objašnjenje Dokumentacije za nadmetanje</b>	Stranica 1 od 8

Na temelju članka 31. Zakona o javnoj nabavi (»Narodne novine«, broj 90/2011), u vezi s točkom 1.3.4. Dokumentacije za nadmetanje KLASA: 406-01/12-01/116, URBROJ: 530-02-12-3 u otvorenom postupku javne nabave usluge savjetnika za monetizaciju javnog duga vezano uz društva Hrvatske autoceste d.o.o. i Autocesta Rijeka-Zagreb d.d., ev. br. 178-2012, naručitelj Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture objavljuje

## **OBJAŠNJENJE DOKUMENTACIJE ZA NADMETANJE**

Na temelju zaprimljenih upita gospodarskih subjekata, naručitelj daje objašnjenja Dokumentacije za nadmetanje kako slijedi:

1. *Vezano za Obrazac za životopis iz Priloga 9, gospodarski subjekt moli pojašnjenje koje se informacije traže i koja je razlika između dijelova životopisa: Radno iskustvo u kompaniji, Dodijeljene zadaće (detaljno), Ključne kvalifikacije i Radno iskustvo.*

Radno iskustvo u kompaniji – navesti podatke u radnom iskustvu kod trenutnog poslodavca.  
 Dodijeljene zadaće (detaljno) – navesti projekte, odgovornosti i zadatke na trenutnom radnom mjestu.

Ključne kvalifikacije – navesti iskustvo člana tima i trening/edukaciju koja najbolje opisuje savjetnikovu stručnost za obavljanje zadaća koje će tom članu tima biti dodijeljene na projektu koji je predmet nabave i opisati razinu njegove odgovornosti na relevantnim prijašnjim projektima te navesti datume i lokacije.

Radno iskustvo – navesti obrnutim redom sva dosadašnja zaposlenja; navesti sve pozicije od diplome, uz datume, imena poslodavca, položaje i lokacije. Ovdje se, dakle, traže podaci o ukupnom radnom iskustvu osobe za koju se prilaže životopis.

2. *Gospodarski subjekt postavlja pitanje mora li se za životopis koristiti predložak iz Dokumentacije za nadmetanje budući da traženo dugogodišnje iskustvo na istim ili sličnim projektima od 10 i više godina nije moguće prikazati na 3/4 stranice.*

Životopisi koji će biti priloženi u ponudi moraju sadržavati sve elemente koje sadržava predložak (obrazac) iz Priloga 9, ali ne moraju biti sastavljeni baš na tom obrascu. Vezano za količinu teksta/prostora navedenu u obrascu (3/4 stranice), radi se samo o preporuci, a ponuditelji po potrebi mogu koristiti i više prostora.

3. *Gospodarski subjekt postavlja pitanje hoće li se reference i životopisi podizvoditelja bodovati prema Prilogu 8.*

Da, reference i životopisi podizvoditelja će se također bodovati.

4. *Gospodarski subjekt postavlja pitanje što se u Prilogu 9 misli pod savjetnik angažiran na projektu – je li to osoba koja je radila na projektu ili odgovorna osoba, budući da sve osobe koje su radile na projektu nisu nužno u konzorciju i, slijedom toga, mora li savjetnik iz Priloga 9 biti član tima.*

	<b>REPUBLIKA HRVATSKA</b> <b>Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture</b>	<b>Ev. broj nabave:</b> <b>178-2012</b>
	<b>Objašnjenje Dokumentacije za nadmetanje</b>	<b>Stranica 2 od 8</b>

U obrascu „Reference ponuditelja“ pod „iskusnim savjetnikom angažiranim na projektu“ misli se na osobu koja je bila koordinator projekta ili vođa tima koja je upravljala radom ostalih članova tima na projektu. Ova osoba ne mora nužno biti zaposlenik ponuditelja/člana zajednice ponuditelja, te isto tako ne mora sudjelovati kao član tima na projektu koji je predmet nabave.

5. Vezano za Prilog 9, gospodarski subjekt traži pojašnjenje pojma „značajniji članovi konzorcija“ odnosno postavlja pitanje mogu li se reference odnositi i na projekte u kojima je ponuditelj/član zajednice ponuditelja bio podizvođač.

Projekti na kojima je ponuditelj/član zajednice ponuditelja bio podizvoditelj neće se vrednovati. Reference ponuditelja moraju se odnositi na projekte u kojima je taj ponuditelj bio ugovorna strana (bilo samostalno, bilo u konzorciju).

6. Gospodarski subjekt postavlja pitanje treba li netko potpisati Prilog 9, budući da se svi ostali prilozi potpisuju.

Prilozi na kojima nije predviđeno mjesto za potpis ne moraju biti potpisani, ali ih ponuditelj, naravno, može potpisati ako želi. Moraju se potpisati samo obrasci na kojima je to predviđeno.

7. Gospodarski subjekt postavlja pitanje mogu li se reference podizvoditelja prijaviti za bodovanje sukladno Prilogu 9.

Da, reference podizvoditelja će se bodovati, kako je navedeno u odgovoru na pitanje pod brojem 3.

8. Vezano za točku 6.4. u kojoj je kao jamstvo za ozbiljnost ponude predviđena zadužnica potvrđena od strane javnog bilježnika, ili neopozivu garanciju banke u visini od 1.000.000,00 HRK bez uvećanja, sa zakonskim zateznim kamatama, gospodarski subjekt smatra da propisani zahtjev nije u skladu s odredbama Zakona o javnoj nabavi koji propisuje da se jamstvo određuje u absolutnom iznosu te traži potvrdu svog shvaćanja da banka ne treba jamčiti za obvezu koju premašuju iznos od 1.000.000,00 HRK.

Naručitelj dozvoljava da je zbog nespretnog izričaja moglo doći do različitih shvaćanja ove odredbe. Naime, kao jamstvo za ozbiljnost ponude predviđena su dva moguća instrumenta jamstva (alternativno) i to: zadužnica ili neopoziva bankarska garancija.

U slučaju da se kao jamstvo za ozbiljnost ponude dostavlja neopoziva bankarska garancija, tada ona mora glasiti na iznos od 1.000.000,00 kuna i to je ukupan iznos kojim banka mora jamčiti za obvezu svojeg klijenta (ponuditelja) i to minimalno do isteka roka valjanosti ponude.

U slučaju da se kao jamstvo za ozbiljnost ponude dostavlja zadužnica, tada ona mora biti potvrđena od strane javnog bilježnika i popunjena sukladno Pravilniku o obliku i sadržaju zadužnice (»Narodne novine«, broj 16/2011) u visini od 1.000.000,00 HRK bez uvećanja, sa zakonskim zateznim kamatama po stopi određenoj sukladno članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima (»Narodne novine«, broj 35/2005, 41/2008 i 125/2011).

Naručitelj ističe da je visina jamstva određena u absolutnom iznosu (1.000.000,00 HRK), sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi. Pitanje prava na zakonske zatezne kamate regulirano je Zakonom o obveznim odnosima i ovdje se ne radi o potencijalnom uvećanju jamstva za iznos zateznih kamata, već se radi o pravu naručitelja da, ukoliko iznos jamstva ne bude plaćen u roku, potražuje zakonske zatezne kamate sukladno odredbama Zakona o obveznim

	<b>REPUBLIKA HRVATSKA</b> <b>Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture</b> <b>Objašnjenje Dokumentacije za nadmetanje</b>	<b>Ev. broj nabave:</b> <b>178-2012</b> <b>Stranica 3 od 8</b>
---	--	--

odnosima. U slučaju da je instrument jamstva zadužnica, na istoj mora biti predviđeno pravo vjerovnika (naručitelja) na zateznu kamatu.

Ako je gospodarski subjekt smatrao da ova odredba Dokumentacije za nadmetanje nije zakonita, naručitelj ističe da je točkom 6.11. iste Dokumentacije jasno dao uputu o rokovima za izjavljivanje žalbe na dokumentaciju za nadmetanje, kao i podatke o žalbenom tijelu.

9. Gospodarski subjekt traži potvrdu svog shvaćanja da je, u slučaju da je ponuditelj podružnica stranog društva, potrebno priložiti dokaze kojima se dokazuje da ne postoje razlozi isključenja i dokaze sposobnosti (upis u odgovarajući registar, potvrde o nekažnjavanju, potvrde porezne uprave i sl.) za podružnicu, a ne i za matično društvo.

U slučaju da je ponuditelj podružnica inozemnog društva, kao dokaz nekažnjavanosti potrebno je priložiti dokaz koji se odnosi na osobe ili osobu koja zastupa inozemnog osnivača (koja je upisana u sudskom registru) te potvrdu Porezne uprave o stanju duga za podružnicu (stalna poslovna jedinica iz članka 40. Općeg poreznog zakona), a dokaz o upisu u odgovarajući registar potrebno je dostaviti za podružnicu i za inozemnog osnivača (matično društvo) budući da podružnica nije pravna osoba, već djelovanjem podružnice prava i obveze stječe osnivač.

10. Vezano za dokazivanje nekažnjavanosti, gospodarski subjekt postavlja pitanje u slučaju da ponuditelj (kao član konzorcija) ima više direktora, odgovarajuću potvrdu o nekažnjavanju treba dostaviti samo za direktore koji će biti odgovorne osobe za provedbu projekta koji je predmet nabave, a ne za sve direktore koji inače zastupaju društvo (društvo ih ima preko 20).

za potrebe dokazivanja sposobnosti nije bitno hoće li osobe za koje se dostavlja ovaj dokaz biti izravno uključene u provedbu projekta ili ne. Naime, dokaz o nekažnjavanju potrebno je dostaviti za gospodarski subjekt i za osobu koja je ovlaštena po zakonu za zastupanje pravne osobe gospodarskog subjekta.

Dakle, ako se primjerice radi o pravnoj osobi sa sjedištem **u Republici Hrvatskoj** koju mogu zastupati tri osobe, i to svaka pojedinačno i samostalno, dovoljno je dostaviti **solemniziranu izjavu danu na zapisnik ispred javnog bilježnika** za pravnu osobu i za jednu osobu koja je ovlaštena za zastupanje te pravne osobe.

Ako su osobe iz gornjeg primjera ovlaštene za zastupanje pravne osobe skupno s još jednim članom, tada se dokaz podnosi za pravnu osobu i za dvije osobe koje zajednički zastupaju tu pravnu osobu.

Samo u slučaju da sve osove ovlaštene za zastupanje mogu društvo zastupati skupno, tada se dokaz o nekažnjavanju dostavlja za pravnu osobu i sve osobe ovlaštene za zastupanje.

11. Gospodarski subjekt postavlja pitanje treba li za podizvoditelje prilagati dokaze sposobnosti i dokaze da ne postoje razlozi za isključenje te reference, a u slučaju da reference podizvoditelja ne mora navoditi hoće li se one bodovati.

Za podizvoditelje nije potrebno prilagati dokaze sposobnosti i dokaze da ne postoje razlozi isključenja. Reference podizvoditelja vrednovati će se kako je navedeno u odgovoru na pitanje pod brojem 3.

12. Gospodarski subjekt postavlja pitanje ako u skladu s točkom 4.2. uvjeti tehničke i stručne sposobnosti, dostavi puno primjera u vrijednosti većoj od 40 milijuna HRK hoće li se taj iznos koji prelazi 40 milijuna kuna dodatno bodovati.

	<b>REPUBLIKA HRVATSKA</b> <b>Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture</b> <b>Objašnjenje Dokumentacije za nadmetanje</b>	<b>Ev. broj nabave:</b> <b>178-2012</b> <b>Stranica 4 od 8</b>
---	--	--

Uvjeti tehničke i stručne sposobnosti (4.2.) se ne boduju, već je to minimalna razina sposobnosti. Naručitelj upućuje na odgovor na pitanje pod brojem 4. u Objasnjenu i izmjeni Dokumentacije za nadmetanje od 1. listopada 2012. god.

13. Gospodarski subjekt traži pojašnjenje rečenice unutar točke 6.2. Odredbe koje se odnose na podizvoditelje – „S tim u vezi ponuditelj će morati svom računu odnosno situaciji obvezno priložiti račune svojih podizvoditelja koje je prethodno potvrđio“. Gospodarski subjekt postavlja pitanje odnosi li se ova rečenica na prilaganje računa nakon što je usluga izvršena (odnosno da će podizvoditelj prvo slati račune na potvrdu ponuditelju, a ponuditelj će ih nakon odobravanja slati naručitelju).

Da, ova rečenica se odnosi na to da će podizvoditelj prvo slati račune na potvrdu ponuditelju, a ponuditelj će ih nakon odobravanja slati naručitelju.

14. Vezano za obrazac „Plan rada i vremenski raspored za ključne zaposlenike“ iz Priloga 9, gospodarski subjekt moli pojašnjenje na što se odnose linije ispod tablice (puno radno vrijeme, pola radnog vremena, datum izvješća i trajanje aktivnosti).

Linije ispod tablice iz Priloga 9. sumarno prikazuju koliko će ključnih članova tima biti alocirano na pojedinu fazu projekta u punom radnom vremenu (što znači samo na ovaj projekt), a koliko će ključnih članova tima biti djelomično alocirano (tj. raditi će paralelno i na nekim drugim projektima ponuditelja). Datum izvješća i trajanje aktivnosti odnose se na izvješća koja proizlaze po svakoj fazi tij. završenim aktivnostima.

15. Vezano za obrazac „Plan rada i vremenski raspored za ključne zaposlenike“ iz Priloga 9, gospodarski subjekt postavlja pitanje, budući da je u obrascu označeno 12 tjedana, znači li to da se navedena tablica odnosi samo na prvu fazu ili se može proširiti dodavanjem novih kolona za cijeli projekt.

Tablica se ne odnosi samo na prvu fazu, već se dodavanjem kolona tablica može proširiti na ukupno trajanje projekta.

16. Gospodarski subjekt moli pojašnjenje vezano za obrazac „Plan rada i vremenski raspored za ključne zaposlenike“ iz Priloga 9 o kojim se točno izvješćima radi (ako su predviđena specifična izvješća) te na koje se točno aktivnosti misli.

Radi se prvenstveno o aktivnostima i izvješćima sukladno tehničkoj specifikaciji (Prilogu 1) te svim onima koje ponuditelj u svojoj ponudi navodi.

17. Vezano za obrazac „Sastav članova tima i zadaća dodijeljena svakom članu tima“ iz Priloga 9 gospodarski subjekt postavlja pitanje na što se odnose dodijeljene zadaće unutar priloženih tablica i tko se smatra tehničkim/upravljačkim osobljem, a tko pomoćnim osobljem.

Sastav članova tima odnosi se na stručnu/poslovnu specijalizaciju članova tima, a zadaće dodijeljene svakom od tih članova odnosi se na raspodjelu posla među članovima tima. Upravljačkim osobljem smatraju se svi oni članovi koji upravljaju pojedinim procesom ili fazom u

	<b>REPUBLIKA HRVATSKA</b> <b>Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture</b> <b>Objašnjenje Dokumentacije za nadmetanje</b>	<b>Ev. broj nabave:</b> <b>178-2012</b> <b>Stranica 5 od 8</b>
---	--	--

sklopu projekta, a pomoćnim osobljem smatraju se oni članovi tima koji daju podršku stručnom osoblju (obavljaju manje složene i jednostavnije poslove kao npr. prikupljanje podataka, fotokopiranje dokumentacije, printanja i sl.).

18. Gospodarski subjekt traži pojašnjenje vezano za obrazac „Plan rada/Vremenski raspored“ iz Priloga 9., obzirom da je označeno 12 tjedana, znači li to da se navedena tablica odnosi samo na prvu fazu ili se može proširiti dodavanjem novih kolona za cijeli projekt i odnose li se stavke rada/aktivnosti na određene stavke specificirane u dokumentaciji za nadmetanje ili proizvoljne stavke koje ponuditelj smatra potrebnima.

Dodavanjem kolona se tablica može proširiti na ukupno trajanje projekta. Nadalje radi se prevenstveno o aktivnostima i izvješćima sukladno tehničkoj specifikaciji (Prilogu 1) ali i svim onima koje ponuditelj u svojoj ponudi navodi

19. Vezano za obrazac „Plan rada/Vremenski raspored – Zaključenje i dostava“ iz Priloga 9. gospodarski subjekt postavlja pitanje jesu li ovo jedina izvješća koja se moraju priložiti i odnose se na cijeli postupak nabave ili su to samo izvješća koja se odnose na praćenje razvoja projekta.

Ovaj obrazac odnosi se na izvješća koja se odnose na praćenje razvoja projekta.

20. Gospodarski subjekt postavlja pitanje koja je izvješća potrebno dostaviti u obje faze projekta jer se unutar nabave nalazi više izvješća (Izvješća koja se spominju u Prilogu 1 te u Prilogu 9).

U obje faze projekta potrebno je dostaviti sva izvješća sukladno Dokumentaciji za nadmetanje (prema tehničkoj specifikaciji te ostalim prilozima).

21. Vezano za točku 5.1. Sadržaj i način izrade gospodarski subjekt moli za pojašnjenje na što se odnosi detaljna specifikacija i razrada troškova, tj. postoji li specificirana zahtijevana forma u kojoj se ovo treba dostaviti.

Detaljna specifikacija troškova odnosi se na pojedinačne troškove na temelju kojih je ponuditelj sastavio svoju ukupnu cijenu ponude. Ti pojedinačni troškovi su npr. troškovi osoblja, njihovi putni i materijalni troškovi, troškovi studije tj. istraživanja, troškovi ispisa i slični materijalni troškovi. Forma nije zadana.

22. Gospodarski subjekt postavlja pitanje za slučaj da se ponuditelj javlja kao konzorcij, a jedan član konzorcija se nalazi u inozemstvu je li moguće da taj član konzorcija pribavi i dostavi punomoć voditelju konzorcija čime ga ovlasti da može u njegovo ime potpisivati sve što je potrebno u ponudi (životopise, ponudbeni list...). Isto pitanje postavlja i za podizvoditelje.

Članovi zajednice ponuditelja mogu ovlastiti jednog člana za potpisivanje ponude i dokumenata koji se prilaže ponudi, osim dokaza o nekažnjavanosti. Podizvoditelji također mogu ovlastiti jednog člana zajednice ponuditelja za potpisivanje svih akata koji su potrebni za sastavljanje ponude.

	<b>REPUBLIKA HRVATSKA</b> <b>Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture</b>	Ev. broj nabave:
		178-2012
	Objašnjenje Dokumentacije za nadmetanje	Stranica 6 od 8

23. Vezano za obrazac „Reference ponuditelja“ iz Priloga 9., gospodarski subjekt postavlja pitanje je li ponuditelju dozvoljeno izbrisati tekst upute elektroničkim putem u Word dokumentu ili bi taj tekst trebao ostati, odnosno biti prekrižen te je li ponuditelj obvezan dostaviti pojedine obrasce „Reference ponuditelja“ u originalu ili ih može podnijeti u preslici.

Suvišni tekst (upute) može se izbrisati, a obrasci se mogu dostaviti i u preslici.

24. Gospodarski subjekt postavlja pitanje trebaju li informacije navedene u drugom odlomku točke 5.1 Dokumentacije za nadmetanje (kratak opis organizacije ponuditelja, sastav predloženog tima, životopisi članova tima potvrđeni od strane odgovornih osoba ponuditelja, terminski plan i detaljna specifikacija i razrada troškova) u ponudi biti u obliku slobodnog teksta koji sadrži formulare (tablice) koji se nalaze na stranicama 38, 41, 42 i 43 Dokumentacije za nadmetanje, ili izvođenje projekta, kako je naznačeno na stranici 38 i formularima na stranicama 41, 42 i 43, dok bi specifikacija izravnih troškova trebala biti zasebna potpisana izjava, ili u nekom drugom obliku.

Ponuditelj može sve potrebne informacije dostaviti u formi slobodnog teksta, kako smatra prikladnim, pa čak i one za koje su dani predlošci (obrasci), ali pritom treba voditi računa da dostavljene informacije sadrže sve elemente koji su predviđeni pojedinim predloškom.

25. Vezano za kriterij odabira „Vremenski okvir za provedbu plana“, gospodarski subjekt navodi da nije jasno kako će ponuditelj dokazati svoju spremnost da izvrši svoje zadatke prije kraja konačnog roka projekta budući da je vremenski plan ovisan o stvarnom datumu početka projekta.

Rokovi se navode u tjednima od datuma početka projekta. Sukladno tome, prilikom ocjene ponuda za svaku će se ponudu dodijeliti odgovarajući broj bodova.

Ponuditelji mogu u ponudi računati datume pod pretpostavkom sklapanja ugovora (početka projekta) primjerice 01. prosinca 2012. godine, ali to obvezno moraju naznačiti u ponudi kako bi naručitelj mogao usporediti ponude svođenjem na relativne rokove.

26. Gospodarski subjekt postavlja pitanje trebaju li životopisi članova tima koji će služiti kao dokaz sposobnosti (točka 4.2.) i za ocjenu ponuda (točka 5.1.) biti priloženi dva puta.

Životopisi za jednu osobu ne trebaju biti priloženi dva puta.

27. Gospodarski subjekt postavlja pitanje treba li popis značajnih ugovora iz Priloga 4 dostaviti u formi potpisane izjave ili kao običan popis.

Popis značajnih ugovora može se priložiti kao običan popis.

28. Gospodarski subjekt postavlja pitanje može li se kod ispunjavanja Priloga 3, dodataka 2 – u pogledu dinamike i vremenskog rasporeda pozvati tablicu u Prilogu 9, budući se podaci navode u relativnim rokovima te ako se u ponudi navode više od dva podizvoditelja, je li ponuditelju dopušteno na odgovarajući način izmijeniti obrazac u Prilogu 3, dodatak 2,

	<b>REPUBLIKA HRVATSKA</b> <b>Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture</b>	<b>Ev. broj nabave:</b> <b>178-2012</b> <b>Stranica 7 od 8</b>
<b>Objašnjenje Dokumentacije za nadmetanje</b>		

Svi traženi podaci iz Priloga 3 moraju biti upisani, a rokovi pružanja pojedine usluge od strane podizvoditelja mogu biti izraženi u tjednima (primjerice rok provedbe dubinskog snimanja je X tjedana od potpisa ugovora).

Ako se u ponudi navodi više od dva podizvoditelja ponuditelj može odgovarajuće izmijeniti obrazac iz Priloga 3.

29. Gospodarski subjekt traži pojašnjenje kako se, u slučaju da je ponuditelj strani subjekt obračunavaju naknade podizvođača domaćih pravnih subjekata koji će svoje usluge izvršiti u korist stranog pravnog subjekta, a koje će sukladno Zakonu o javnoj nabavi biti plaćene direktno od samog naručitelja, odnosno hoće li se na takve usluge ipak obračunavati PDV i da li ga je potrebno navoditi prilikom popunjavanja obrasca 2 Priloga 3.

Naručitelj nije u sustavu PDV-a i stoga ne može koristiti pravo na pretporez pa uspoređuje cijene ponuda s PDV-om sukladno članku 20. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama. Stoga je u obrascu iz Priloga 3 potrebno navesti cijene s PDV-om. Vezano na dio upita koji se odnosi na to treba li na neku uslugu obračunati PDV ili ne, naručitelj ističe da nije ovlašten davati mišljenja vezano uz primjenu Zakona o porezu na dodanu vrijednost te da podrazumijeva da je ponuditelj prilikom izrade ponude proučio sve relevantne propise, a osobito one vezane za obračun i plaćanje poreza. U slučaju da ponuditelj ne obračuna PDV na (dio) usluge, a naknadno se ispostavi da ta usluga podliježe oporezivanju, smatrati će se da su ponuđene cijene s PDV-om.

Za tumačenje primjene Zakona o porezu na dodanu vrijednost naručitelj upućuje zainteresiranog gospodarskog subjekta da zatraži mišljenje Ministarstva financija – Porezne uprave.

30. Vezano za odredbe o uvezivanju ponude na stranici 11. Dokumentacije za nadmetanje, gospodarski subjekt postavlja pitanje što znači sintagma „broj stranice na naljepnici“ (vezano uz naljepnicu jamstvenika) te da li se ista odnosi na ukupni broj stranica ili nešto drugo.

Naljepnica jamstvenika ne mora biti numerirana, odredba o obveznom označavanju rednih brojeva stranica odnosi se na (sve) stranice ponude.

31. Gospodarski subjekt postavlja pitanje je li ponuditelju, uz broj osoba koji će imati na raspolaganju, dozvoljeno navesti i imena reference i ostale podatke o članovima tima koji će ponuditelju biti na raspolaganju u izjavi ovjerenoj od odgovorne osobe ponuditelja o ukupnom broju osoba koje ponuditelj ima na raspolaganju i koje će biti članovi tima odnosno raspoređene na rad na ovom projektu koja je definirana pod točkom 4.2. na stranici 8. dokumentacije za nadmetanje.

Da, ponuditelj može u navedenoj izjavi navesti sve navedene podatke.

32. Gospodarski subjekt traži potvrdu da su pod pojmom „odgovorne osobe ponuditelja“ u Dokumentaciji za nadmetanje obuhvaćene i osobe koje zastupaju ponuditelja temeljem punomoći, a posebice zaposlenici ponuditelja.

Pod pojmom „odgovorne osobe ponuditelja“ naručitelj podrazumijeva i ovlaštene osobe u pravnoj osobi kojima je povjeren određen djelokrug poslova, koje su ovlaštene postupati u ime prave osobe, a svoje ovlaštenje crpe iz ugovora o radu, internih akata društva i slično, te ne moraju biti

	<p>REPUBLIKA HRVATSKA <b>Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture</b></p>	Ev. broj nabave: 178-2012
	Objašnjenje Dokumentacije za nadmetanje	Stranica 8 od 8

osobe koje su upisane u sudske registre kao osobe koje su po zakonu ovlaštene za zastupanje pravne osobe. Dakle, naručitelj potvrđuje shvaćanje ponuditelja.

KLASA: 406-01/12-01/116

URBROJ: 530-02-12-26

Zagreb, 5. listopada 2012. god.